# Saksframlegg og innstillinger til Engerdal fjellstyres møte 07.09.18.

| | | |
|---|---|---|
| **Sak 66.18** | **Ark 012.1** | |
| **Godkjenning av innkalling og møtereferat fra møte den 21.08.18.** | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Sak 67.18** | **Ark** | ***Saksbeh.: OOps*** |
| **Klage på godkjenning av nytt jaktlagsmedlem Trolltjønnåsen** | | |

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Brev fra Thore Joten og Tor Jarle Sorkmo, datert 28. august 2018.
- Generelle bestemmelser vedrørende elg- og hjortejakt i statsallmenning.
- E-poster fra Geir Erik Knutsen 6. og 10. august 2018

**Bakgrunn:**

Det er i brev fra Thore Joten og Tor Jarle Sorkmo til Engerdal fjellstyre datert 25. august 2018 stilt spørsmålstegn ved at Engerdal fjellstyre administrativt har godkjent endringer på et jaktlag med hensikt å oppfylle kravet om tilgang til godkjent ettersøkshund i eget lag. Fjellstyret velger å se på dette som en klagesak.

Uten at det nevnes konkret i brevet går undertegnede ut fra at jaktlaget Joten og Sorkmo sikter til er Trolltjønnåsen v/ Geir Erik Knutsen. Thore Joten har bekreftet pr telefon den 5 september at det er dette laget det siktes til. Dette jaktlaget har etter søknad fått godkjent ett nytt medlem og derigjennom også tilgang til egen ettersøkshund i jaktlaget. Ved søknadstidspunktet 1. mai disponerte ikke jaktlaget egen ettersøkshund, så langt administrasjonen har forstått. Det var heller ikke et krav om dokumentasjon av dette på søknadstidspunktet. Fristen for å legge fram denne dokumentasjonen var satt til 10 august.

Et spørsmål i saken er når fjellstyret formelt godkjenner endringer. Rutinene er slik at etter trekning får jaktlagene et tilbud og en frist til å takke ja til dette. Etter at alle jaktfelt er tildelt, sendes det ut avtale til jaktlaget. Denne skal skrives under av alle jaktlagsmedlemmene. Parallelt med dette sendes det ut informasjon om når nødvendige dokumentasjoner (skyteprøve og ettersøkshund) skal være innlevert til fjellstyret. Samtidig sender også fjellstyret ut faktura for et beløp pr tildelt dyr («forskudden»). Når så nødvendig dokumentasjon er innlevert og jaktlaget har betalt «forskudden», signeres avtalen administrativt. Avtalen sendes så tilbake til jaktlaget sammen med annen nødvendig informasjon og skjemaer i «Jaktlagspermen». Formelt er derfor laget godkjent ved administrasjonens signering av avtalen.

Etter at avtalen er signert er det en åpning for at jaktlaget kan ta med nye jegere, men da som gjestejegere etter at første uka i elgjakta er unnagjort. Dette følger en søknadsprosedyre der

godkjenning av gjestejeger gjøres på eget skjema etter at nødvendig dokumentasjon er framlagt.

«Generelle bestemmelser vedrørende elg- og hjortejakt i statsallmenning» pkt 2 d) åpner for at fjellstyret kan godkjenne endringer i jaktlagets sammensetning etter tildeling av jaktfelt. Fjellstyret tar stilling til dette på selvstendig grunnlag. I Engerdal har disse søknadene vært håndtert fortløpende av administrasjonen, jfr vedtak i sak 05.18 pkt 2 (delegering av myndighet til DL å avgjøre praktiske spørsmål). Derimot har spørsmål knyttet til dispensasjon fra krav om ettersøkshund i eget lag vært lagt fram for fjellstyret (så langt det har vært praktisk mulig).

Tildeling av jakt i statsallmenninger betraktes som enkletvedtak ihht til Forvaltningsloven og det foreligger derfor klageadgang. Det er imidlertid sjelden at tildeling av jakt formelt påklages. Antakelig fordi tildeling av jakt og hvordan dette gjøres i stor grad er regulert gjennom Fjelloven, forskrifter og regler. Denne saken dreier seg heller ikke om selve tildeling, til det er klagen inkommet etter klagefrist. Saken dreier seg om hvorvidt fjellstyret har har handlet feil ved å godkjenne endringer i lagssammensetning etter at søknadsfristen på hvert enkelt jaktfelt er utløpt. Klager mener at jaktlagssammensetning og tilgang til egen ettersøkshund burde vært klart ved søknadstidspunktet.

**Administrasjonens vurdering.**

Hvorvidt brevet er å betrakte som en formell klage, kan det være flere oppfatninger om. Det er ikke referert konkret til hvem eller hvilket jaktlag som har blitt behandlet ukorrekt, men dette er avklart gjennom telefonsamtale mellom DL og Thore Joten den 5 september. Det siktes konkret til godkjenning av nytt jaktlagsmedlem i Trolltjønnåsens jaktlag.

Vurderingen har vært at så lenge det er snakk om mindre justeringer av lag, f.eks at laget ønsker å ta inn en, to eller tre nye medlemmer som følge av begrunnede årsaker (som f.eks sjukdom, frafall, flytting, dødsfall m.m.), har dette vært sett på som relativt kurant. Klager peker på at dersom en kan gjøre nær sagt hvor mange endringer som helst etter søknadsfristen, vil det medføre spekulasjon. Til en viss grad vil medfører dette riktighet, men administrasjonens oppfatning er at for innenbygds jaktlag er problemstillingen snarere å tilfredsstille kravet til antall innenbygds jegere på laget. Dette ser en også ut fra at det er mange jaktlag i innenbygdskategorien, folketallet i Engerdal tatt i betraktning. For de fleste innenbygds jaktlag er det i hvert fall ikke pr i dag mulig å f.eks dele laget i to på søknadstidspunktet for å øke sjansen for å få jakt. Dersom dette betraktes som problematisk, kan fjellstyre sette et tak for hvor mange nye medlemmer som kan godkjennes i løpet av kontraktsperioden. Det er for øvrig heller ingen begrensing på antallet gjestejegere et lag kan ta med seg etter førsteperioden i jakta. Hittill har ikke dette vært behov for dette.

Konsekvens av å ikke åpne for at endringer kan skje, er at uforutsette hendelser i perioden mai til september vil føre til at jaktlag ikke oppfyller de krav som er satt. Medisinske årsaker og uforutsette dødsfall kan derfor medføre at jaktlag mister jakta. Det kan være at en hund blir påkjørt eller må avlives som følge av sjukdom. I tillegg vil det utløse en formell behandling med utsending av tilbud, innsending av nødvendig dokumentasjon osv. I og med tildeling av jakt er å regne som enkeltvedtak må en også veie inn muligheten for evt klagebehandling.

Jaktfeltet risikerer derfor å stå uten jaktlag ved jaktstart. Konklusjonen bør derfor være at dette skal være en rimelig fornuftig ordning som kan handteres fortløpende.

Klager mener at jaktlagssammensetning og tilgang til egen ettersøkshund burde vært klart ved søknadstidspunktet. Dette har ikke vært et krav så langt for jakt i statsallmenning. Det er også usikkert hvorvidt det er rimelig å stille dette kravet. Dersom et lag har behov for å sertifisere en ny ettersøkshund, er det gjengs oppfatning at det er mulig å oppnå godkjenning i løpet av perioden mai til august/primo september. Det er ikke rimelig å påregne at denne prosessen skal behøve å ta flere år. Men det er heller ikke gitt at en slik sertifisering lykkes på en sesong. De jaktlag som er avhengig av at en slik tidsplan holder, dvs at de disponerer bare en unghund, løper selvfølgelig en risiko. På så vis kan klager ha et poeng i forhold til at en bør være litt rustet mtp hundemateriell ved søketidspunktet.

Det kan også skje at enkelt jaktlagsmedlem av ulike årsaker ikke består skyteprøven. Dersom en skulle stilt krav om at alle formaliteter var klare på søketidspunktet, måtte også dokumentert skyteprøve være avlagt før 1 mai. Pr i dag arrangeres det ikke slike prøver før 1. mai – i hvert fall ikke så langt administrasjonen kjenner til. En får heller ikke godkjent deltagelse i terminfestede skytekonkurranser som obligatoriske treningsskudd før etter 1 mai. Dersom et slikt krav hadde blitt nasjonalt ville arrangørene av skyteprøver måtte legge om etablert praksis med at slike skyteprøver arrangeres sommerstid. En kan også stille spørsmål om hvorvidt det er ønskelig at slike skyteprøver skal avlegges et halvår før jaktstart.

Klager uttrykker for øvrig forståelse for at situasjoner med at jaktlagsmedlemmer og hunder går ut av tiden. Dette dreier seg derfor i stor grad om at søknad om inntak av nye medlemmer med godkjent ettersøkshund etter søketidspunktet burde vært avvist.

Administrasjonen har i løpet av våren og sommeren godkjent endringer på 3 lag. I tillegg foreligger det søknad om dispensasjon fra antallskravet fra 1 lag, se sak 68.18. Endringene i lagssammensetning dreier seg om inntak av flere jegere i laget samt bytte av person som følge av medisinske årsaker. I tillegg ble ett jaktlag gjort oppmerksom på at laget hadde et medlem som ikke oppfyller krav om bosetting i Norge før søknadsfristens utløp. I minst ett av de tre lagene administrasjonen har godkjent endringer i, har det nye medlemmet også godkjent ettersøkshund med seg inn i laget. Fjellstyret har stilt krav om at jaktlagene disponerer egen ettersøkshund i eget lag i flere tidligere perioder. I tillegg ønsker fjellstyret å tilby flest mulig en jaktmulighet. Det må derfor sees på som positivt at jaktlaget ordner seg med godkjent hund (i tillegg til at en jeger kommer seg ut på jakt). Det kan derfor oppfattes som noe underlig dersom fjellstyret skulle stille krav om tilgang til ettersøkshund i laget, men ikke godkjenne at dette kravet oppnås ved inntak av flere jegere.

Klager skriver at en ved å godkjenne endringer etter søketidspunktet kan åpne for uheldig spekulasjon. Selve tildeling av elgjakt på statsallmenningen i Engerdal var i år preget av en rekke ulike faktorer som i sum gjorde situasjonen for mange innenbygdsboende jegere i Engerdal noe uoversiktlig. At jegere som stort sett hele sitt voksne jegerliv har hatt tilgang til elgjakt plutselig sto uten et jakttilbud skapte forståelig nok frustrasjon. Tilgang på elgjakt, men også jakt på ryper og skogsfugl, har blitt et knapphetsgode. Folk som er bosatt i Engerdal er allikevel i en heldig stilling når det gjelder elgjakt, ved at intill 90% av fellingstillatelsene kan forbeholdes innenbygdsboende jegere. Når allikevel enkelte ikke får jakttilbud, mener administrasjonen at dette har andre forklaringer enn at regler håndteres feil i fjellstyret.

Administrasjonens oppfatning er at godkjenning av nye jaktlagsmedlemmer mellom søketidspunktet og avtaleinngåelse er kurant. At jaktlag gjennom dette oppfyller pålagt krav om ettersøkshund vurderes som kurant all den tid kravet er innarbeidet. Håndteringen av denne saken følger derfor en etablert praksis som også har sin formelle godkjenning av Fjellstyret. Administrasjonen kan derfor ikke se at det for denne spesifikke problemstillingen er håndtert feil eller at det er underliggende vurderinger som går på tvers av «generelle bestemmelser» eller andre bestemmelser knyttet til elgjakttildeling i statsallmenning.

Dersom fjellstyret er enig i denne vurderingen, vil saken oversendes Miljødirektoratet for klagebehandling. Det utløser i så fall en grundig og omfattenden klagesaksbehandling som følgelig må ta noe tid. Det anbefales derfor at fjellstyret gir jaktlaget i Trolltjønnåsen v/Geir Erik Knutsen tilgang til å jakte på jaktfeltet ihht til avtale f.o.m. 25 september 2018. Dersom Miljødirektoratet avgjør at inntak av nytt medlem ikke kan godkjennes, må det nye medlemmet tre ut av jaktlaget. Det er da rimelig å gi jaktlaget mulighet til å innkomme med dokumentasjon på ny hund i laget, litt avhengig av når svar fra Miljødirektoratet foreligger. Det er derfor ikke sikkert denne saken får sin løsning før høstens jakt er over.

**Administrasjonens forslag til vedtak.**

1. Engerdal Fjellstyret stadfester administrasjonens godkjenning av nytt medlem på Trolltjønnåsens jaktlag. Klagen fra Tor Jarle Sorkmo og Thore Joten tas derfor ikke til følge. Saken oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.
2. Jaktlaget i Trolltjønnåsen v/Geir Erik Knutsen gis adgang til å jakta ihht til avtale fra og med 25. september 2018. Dersom klagebehandling medfører at fjellstyrets godkjenning av ny jeger er feil, vil det bli satt ny frist for å dokumentere godkjent ettersøkshund. Dersom ny slik frist ikke overholdes utlyses jaktterrenget på nytt.

| Sak 68.18 | Ark | *Saksbeh.: OOps* |
|---|---|---|
| **Søknad om fritak fra krav om antall innenbygdsboende på jaktlaget Galtåsen Nord.** | | |

**Saksdokumenter vedlagt:**

- Søknad fra jaktlaget Galtåsen Nord v/Knut Kolbu, datert 03.09.2018.

**Bakgrunn.**

Knut Kolbu søker på vegne av jaktalget Gatåsen Nord om fritak fra krav som følger av «Generelle bestemmelser vedrørende elg- og hjortejakt i statsallmenning» om at innenbygds jaktlaget må ha over 50% av medlemmene som er innenbygds (bestemmelsenes pkt 2a).

Grunnen er at et jaktmedlem har fått medisinske komplikasjoner etter en kneoperasjon tidligere i år. Medlemmet venter nå på nytt operasjonstidspunkt og ser seg ikke i stand til å delta på jakt. P.g.a. immobilitet får han ikke avlagt skyteprøven og oppfyller derfor ikke et av grunnkravene for å utøve storviltjakt. Jaktlaget ønsker derfor å jakte med øvrig mannskap. Problemstillingen blir da at laget ikke oppfyller kravet om at over halvparten av medlemmene er innenbygds.

Fjellstyret har tidligere gitt fritak fra denne regelen bl.a. ved dødsfall. Saken legges derfor fram for fjellstyret.

**Administrasjonens vurdering.**

Fra tid til annen skjer det ting som gjør at jaktlag ikke oppfyller de formelle krav som settes. Dette dreier seg stort sett om saker vedr krav om ettersøkshund, endringer i jaktlagssammensetning og – som denne saken – fritak fra regelen om minimum antall innenbygdsboende jegere. Årsaken til sistnevnte kan være flere og sist det ble innvilget et slikt fritak dreide det seg om dødsfall.

I dette tilfellet har et medlem gjennomgått en operasjon som senere har medført komplikasjoner. Resutlatet er dermed motsatt av forventet, og noe en antakelig ikke har kunnet planlegge for. Administrasjonen går ut fra at forholdet forbedres innen neste års jaktsesong.

Rent formelt foreligger det ingen form for legeerklæring, men administrasjonen kjenner godt til forholdet.

Ut fra søknadens begrunnelse kan ikke administrasjonen se at det medfører komplikasjoner dersom det gis et slikt fritak. Derimot bør en slik dispensasjon fra kravet være tidsbegrenset.

**Administrasjonens forslag til vedtak:**

Jaktlaget Galtåsen Nord v/Knut Kolbu gis fritak fra bestemmelse 2a) i «Generelle bestemmemelser vedrørende elg- og hjortejakt i statsallmenning» for 1 innenbygds medlem i jaktsesongen 2018.